

Plateforme d'Observation Sociale

DRDJSCS des Pays de la Loire et de la Loire-Atlantique

Groupe de travail « Vie associative » Compte-rendu n°4 – 30/03/2018

Participants :

NOM	Prénom	Organisme	adresse mail
BELLEC	Cathy	Uriopss	c.bellec@uriopss-pdl.fr
BERNIER	Michael	Compas	michael.bernier@compas-tis.com
CHINCHOLE	Line	Sgar	line.chinchole@pays-de-la-loire.gouv.fr
DAO-DUY	Valérie	DRDJSCS Référente "vie associative"	valerie.dao-duy@drjscs.gouv.fr
DUPIN	Alice	Le Mouvement associatif	paysdelaloire@lemouvementassociatif.org
FAUCHER	Gaëlle	Direccte Mission ESS	gaelle.faucher@direccte.gouv.fr
GALLARD	Elisabeth	DRDJSCS - Matt	elisabeth.gallard@drjscs.gouv.fr
LACO	François	DRDJSCS	francois.laco@drjscs.gouv.fr
LE GALLO	Marc	Compas	marc.legallo@compas-tis.com
MARCIAU	Anne-Lise	Direccte Mission ESS	anne-lise.marciau@direccte.gouv.fr
MARIE	Raphaëlle	DRDJSCS - Matt - POS	raphaelle.marie@drjscs.gouv.fr
PICARD-COSKER	Anne	DRDJSCS	anne.picard-cosker@drjscs.gouv.fr
TESSIER	Marie	CRESS	marie.teyssier@cress-pdl.org

Informations en préalable

1. Le Mouvement associatif(LMA) PDLL a publié en partenariat avec Recherches et Solidarités « L'opinion des responsables associatifs des Pays de la Loire. C'est une enquête réalisée du 13 avril au 18 juillet 2017 auprès de 645 responsables associatifs de la région dans le cadre de la 17^{ème} édition de l'enquête nationale d'Opinion des Responsables associatifs. Les chiffres clés cités sont estimés et arrondis (70 000 associations actives, 700 000 bénévoles, 11 500 associations employeuses, 3 800 créations, 130 000 salariés pour 13% de l'emploi privé régional et 84% de l'ESS...).
2. Un sous-groupe spécifique va approfondir les modalités d'optimisation de la base de données FINISS afin de lui donner le maximum d'exhaustivité des données saisies et sécurisées mais aussi de pouvoir développer un traitement statistique d'une grande richesse (DRDJSCS, ARS, CD, DDI...).

Rappel de l'objet de la réunion

L'idée est de proposer un tableau de bord minimal à partir d'un nombre relativement réduit d'indicateurs-clés peu ou prou stabilisés pouvant être suivis dans la durée. Et ce afin, dans un premier temps, de parvenir à un relatif consensus entre acteurs sur certaines dimensions de la vie associative (ne serait-ce que, basiquement, sur un nombre d'associations existantes).

Les indicateurs présentés sont à discuter (leur intérêt est-il partagé par le plus grand nombre, par exemple ? Ont-ils du sens pour la compréhension de la dynamique de la vie associative ? etc.).

Au regard des sources disponibles, d'autres indicateurs ont-ils leur pertinence dans un tel tableau de bord ? concernant la démographie associative, les associations employeuses, leur répartition selon leur objet/nature, leur répartition géographique, leur subventionnement...
Comment avancer, chemin faisant, dans sa réalisation ? Disponibilité et fiabilité de la donnée étant deux points essentiels.

Echanges autour de la présentation d'une première version de tableau de bord...

En l'état, le tableau de bord ici présenté (mis à disposition sur le site de la plateforme) comporte quatre entrées : Démographie des associations / Associations employeuses / Objets-Domaines / Implantation géographique / Subventionnement.

D'autres entrées sont potentiellement envisageables à condition de disposer d'une source de données susceptible de les alimenter.

On peut penser notamment à une entrée sur les « bénévoles », en distinguant les bénévoles-dirigeants et les autres. Sur cette question, il serait particulièrement intéressant de disposer de données sexuées, mais aussi par âge... et idéalement d'une déclinaison selon le domaine d'activité.

Des informations sur les bénévoles-dirigeants sont présentes dans les déclarations des associations, mais celles-ci demandent à être saisies et nécessiteraient un traitement particulier. Pour le reste, et notamment les effectifs de bénévoles, on reste toujours aujourd'hui sur des enquêtes et des estimations...

Entrée « Démographie des associations » :

Plutôt que de proposer une durée de vie moyenne ou médiane à partir des associations déclarées dissoutes dans le RNA, préférer des indicateurs sur le nombre d'associations en fonction de leur durée d'existence : celles ayant moins de 5 ans, entre 5 et 9 ans, entre 10 et 19 ans, entre 20 et 29 ans, entre 30 et 39 ans, 40 ans et plus.

Il faut toutefois garder à l'esprit que l'information sur la dissolution des associations est lacunaire (elles n'informent pas forcément de leur dissolution).

Entrée « Associations employeuses » :

Faire un rapport entre nombre de salariés et nombre d'ETP, afin d'essayer d'appréhender le temps partiel, et donc plus ou moins la précarité de l'emploi.
Envisager une comparaison avec le niveau national, mais aussi avec l'ensemble du secteur de l'emploi privé.

Regarder aussi l'évolution du nombre de salariés, et pas seulement celui des associations employeuses (on observe en effet parfois une baisse du nombre de structures du fait de regroupements, sans forcément une baisse de celui des salariés).

Dépt	Sal./ETP
44	1,20
49	1,22
53	1,22
72	1,21
85	1,20
PdL	1,21

Source : Clap 2014

Est-il pertinent par ailleurs d'ajouter quelque chose concernant la masse salariale ?

Pour avoir des données par domaine, il faudrait pouvoir appareiller les secteurs d'activités Insee-CLAP avec les domaines d'activité du RNA. ➔ voir avec l'Insee les modalités et conditions d'un tel travail de rapprochement entre les deux bases.

Entrée « Objets-Domaines » :

Tenter de voir s'il est possible de distinguer « Education » et « Formation » ; du fait de l'importance des établissements scolaires privés dans la région (mais pb : il existe un objet « Education-Formation » indissociable dans la base du RNA).

Entrée « Implantation géographique » :

Voir ce qu'il est possible de faire avec les catégories de l'Insee (ex. : Grands pôles urbains, Couronne des grands pôles urbains, Communes multipolarisées des grandes aires urbaines, Aires moyennes, Petites aires, Autres).

Voir également la possibilité d'effectuer des regroupements de communes ; par exemple à partir des ZRR (Zone de Revitalisation Rurale) : nombre d'associations en ZRR...

Se pose également la question des communes nouvelles.

Entrée « Subventionnement » :

Ce qui est présenté dans le tableau de bord n'est pas exhaustif : manque le Bop 163 national (FONJEP, Service civique, le CNDS (Centre national pour le développement du sport), l'ARS (n'est pas dans Chorus)...

Regarder les subventions à partir des centres de coûts, et non uniquement à partir des BOP (budget opérationnel de programme).

Faire un groupe de travail avec des techniciens pour comprendre comment les subventions sont intégrées dans Chorus.

Certaines associations peuvent avoir parfois un montant élevé de subvention, mais elles gèrent plusieurs établissements.

Calculer un montant moyen de subvention par versement (ou montant moyen d'un versement), et non par association.

De nouveaux objets sont pris en compte chaque année (ce qui peut expliquer parfois une augmentation artificielle des subventions).

Prochaine réunion du Groupe « Vie associative »

**Merci de noter que celle-ci se tiendra le
vendredi 15 juin 2018 de 14h à 16h (salle C)**